

¿Cómo evitamos que la pobreza se herede?

Hacia un pacto por las familias y la infancia en Euskadi

Joseba Zalakain

jzalakain@siis.net

@zalaka11

Pobreza infantil: ¿es necesario cambiar de marco?

- El objetivo de esta presentación es dar a conocer una **estrategia interinstitucional**, en proceso de elaboración, que aborda la pobreza infantil desde una **perspectiva más amplia**, vinculada a las políticas públicas de **infancia y de familia**.
- Este **nuevo marco** vincula la cuestión de la pobreza infantil a otros elementos como la **reproducción intergeneracional de la desigualdad**, la **movilidad social**, las **políticas de familia** y la **natalidad**, desde una **lógica universalista** y de **inversión social**, que requiere un nuevo **pacto intergeneracional**.
- Lo hace por motivos de **oportunidad política**, **viabilidad social** y **coherencia conceptual**.

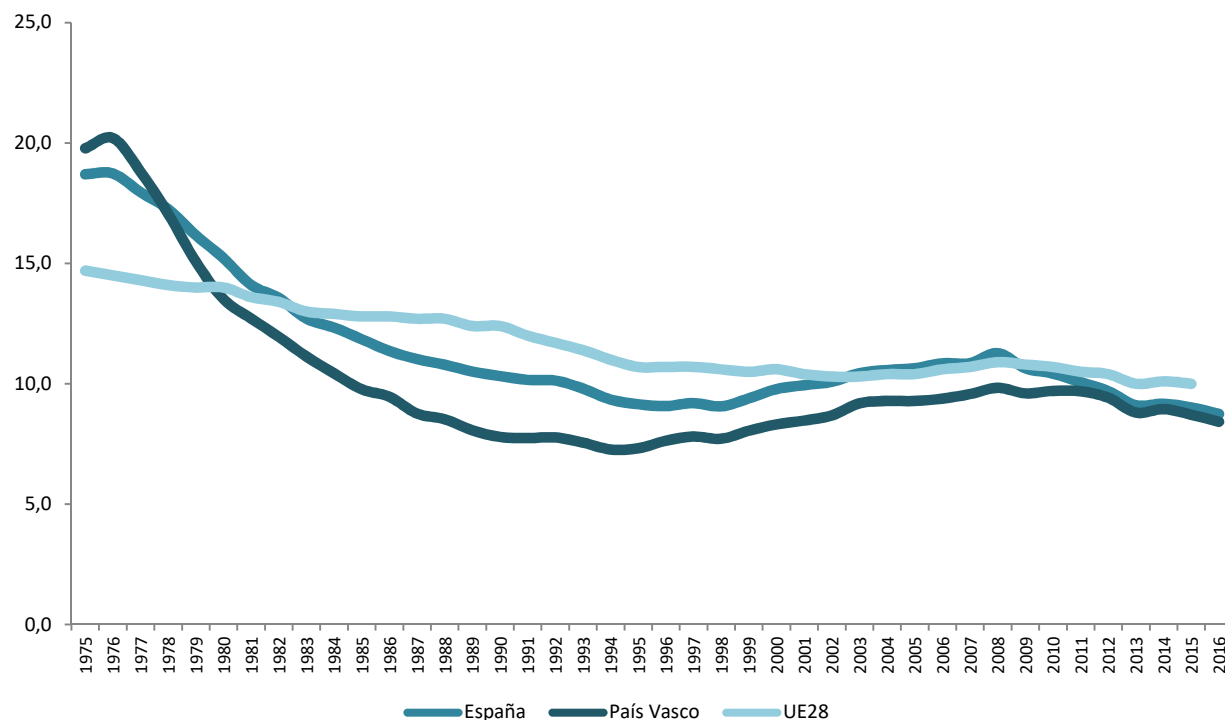
¿Por qué y para qué una estrategia de inversión en la infancia y en las familias?

La estrategia elaborada por la Dirección de Familia del Gobierno Vasco busca articular un paquete coordinado de políticas públicas que dé respuesta a tres problemas o necesidades:

- Las bajas tasas de natalidad y, sobre todo, **la persistencia de los obstáculos** que dificultan que las personas puedan iniciar su proyecto familiar y tener el número de hijos e hijas deseado.
- Las mayores **dificultades** económicas de las familias con hijos e hijas, el crecimiento de la **pobreza infantil** y las crecientes dificultades para romper la **transmisión intergeneracional** de la desigualdad.
- La necesidad de avanzar en la mejora de las políticas de apoyo a las familias en Euskadi y de adaptar el conjunto de las políticas sociales vascas al paradigma de la **inversión social**.

Caída de las tasas de natalidad

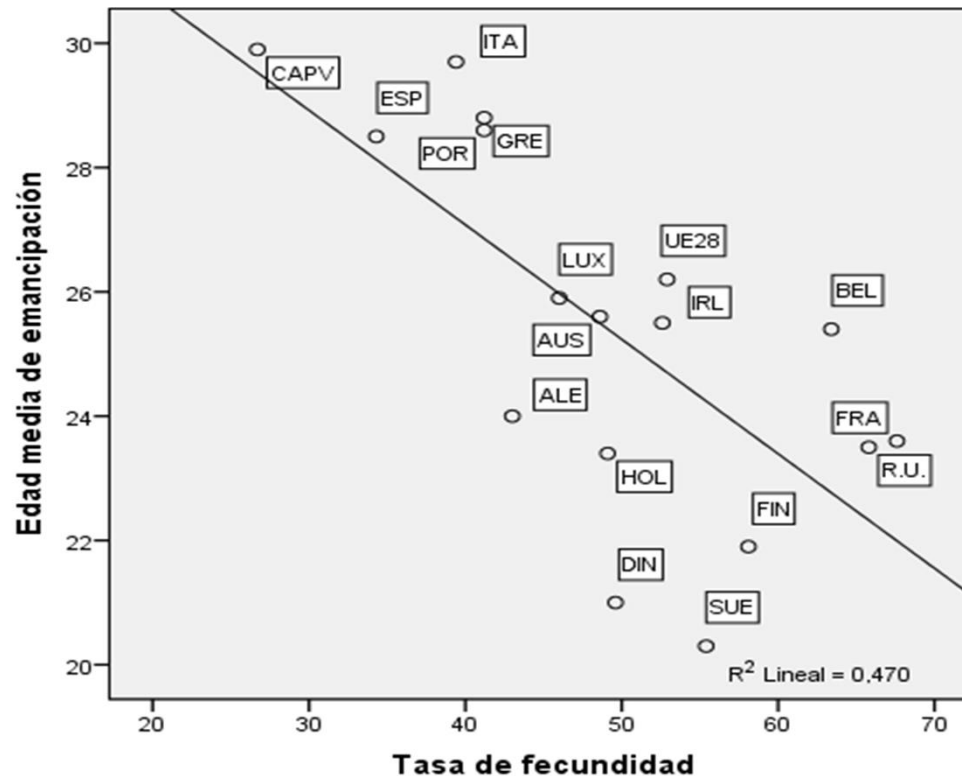
Tras el repunte experimentado después de la crisis de los años 90, a partir de 2012 las tasas de natalidad vuelven a caer con claridad, tanto en la UE como en Euskadi y en España



Fuentes: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (EPDS). El indicador recoge el nº de nacimientos por cada 1.000 habitantes (tasa de natalidad)

Dificultades para la emancipación

En Euskadi persisten las dificultades para la emancipación de las personas jóvenes y la construcción de proyectos de vida autónoma: 100.000 personas de 18 a 44 no pueden construir un hogar propio por dificultades económicas. La tardía emancipación de la juventud vasca se relaciona claramente con sus menores tasas de fecundidad



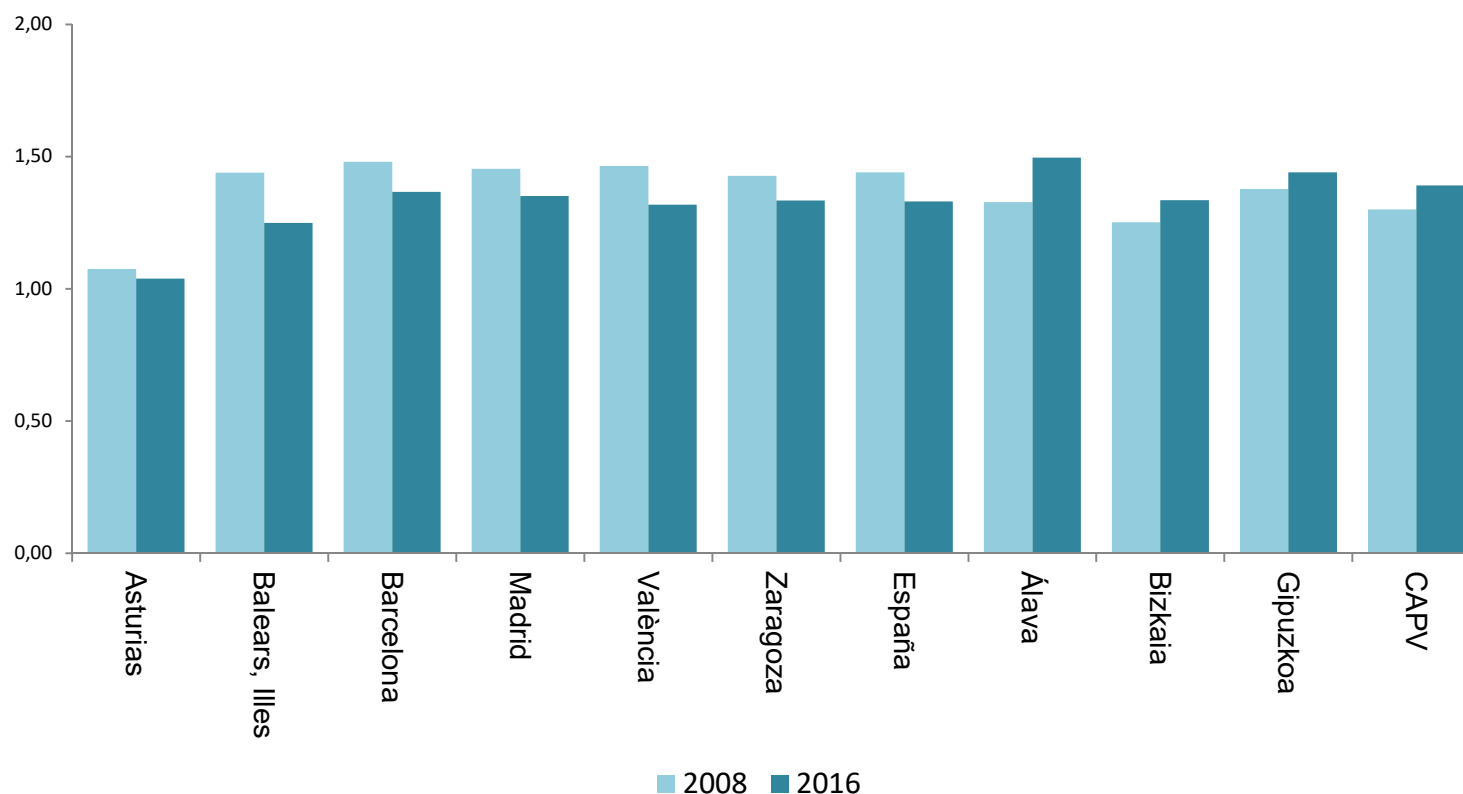
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Indicadores de juventud. Panorámica de la Juventud de Euskadi 2013. Observatorio Vasco de la Juventud, 2015. Tasa de fecundidad se refiere al número de nacimientos de madres de 15 a 29 años por cada 1.000 mujeres de esa edad.

Dificultades para tener el número de hijos e hijas deseado

- Debido a las dificultades económicas, **buena parte de las familias vascas tienen menos hijos e hijas de los que desearían**: el 72% de las personas jóvenes desearía tener dos o más hijos/as, pero el número de hijos por mujer es de 1,3.
- En 2014 un **5,6% de los hogares vascos**, casi 50.000, **tenían problemas ligados a la reproducción familiar o demográfica**, no teniendo los hijos o hijas deseados por escasez de recursos económicos, inseguridad laboral y/o problemas relacionados con su cuidado y atención.
- Esta situación afecta al **20% de los hogares encabezados por personas menores de 35 años**, al 9% de los encabezados por personas de nacionalidad extranjera y al 11% de los hogares pobres.

Incipiente recuperación de la fecundidad

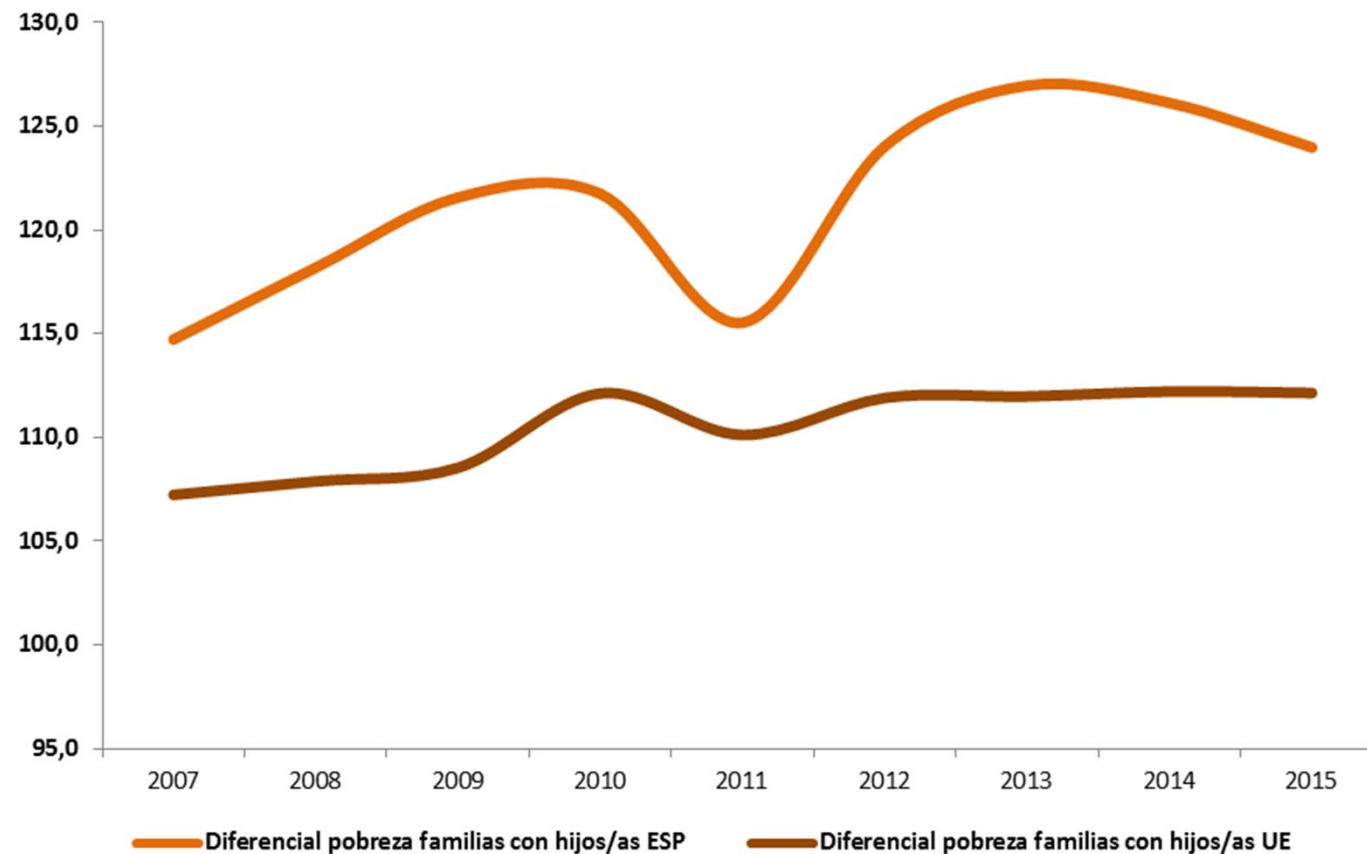
Aunque la natalidad está volviendo a caer tras el inicio de la crisis, los indicadores de fecundidad están creciendo en Euskadi desde 2008, al contrario de lo que ocurre en el conjunto de España. Esta mejora puede estar relacionada con la mayor resistencia de Euskadi a la crisis y su mayor nivel de protección social



Fuentes: Departamento de Empleo y Políticas Sociales. Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (EPDS). El indicador recoge el nº de hijos por mujer en caso de mantener la misma intensidad fecunda por edad que la observada en el año analizado.

Crece el diferencial de pobreza de las familias

Antes de la crisis, las familias con hijos/as ya eran más pobres que el conjunto de la población. Esa diferencia ha crecido durante la crisis. En Europa, sin embargo, la diferencia era menor antes de la crisis y ha crecido menos en estos años



Fuentes: EU_SILC. EUROSTAT.

Movilidad social y reproducción intergeneracional de la desigualdad

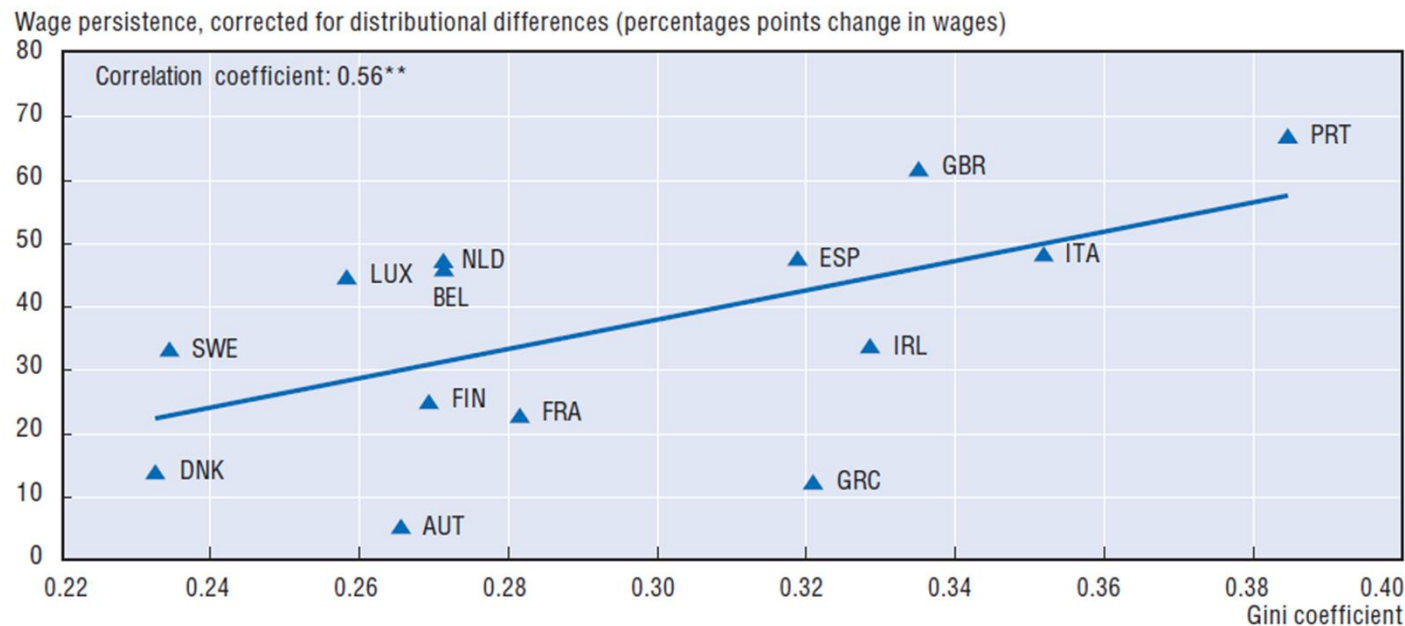
- En este contexto de crecimiento de la pobreza infantil, ha crecido en todos los países de Europa la preocupación por las crecientes **dificultades para la movilidad social** ascendente y por la **reproducción intergeneracional** de la pobreza.
- En la sociedad del conocimiento, las **oportunidades vitales** de las personas dependen de forma cada vez más acusada del **capital cultural, social, cognitivo y relacional** acumulado desde los primeros años de la infancia.
- Una creciente evidencia científica sugiere que la mayor desigualdad de ingresos que se registra en la actualidad hace que **el contexto familiar** juegue un papel cada vez más importante a la hora de determinar el nivel de vida futuro de los jóvenes, mientras se debilita el impacto que el esfuerzo personal tiene en las condiciones de vida futuras.

El impacto de la desigualdad en la movilidad

La desigualdad se relaciona de forma clara con las dificultades para la movilidad social. Junto a los demás países del Sur de Europa, y los países anglosajones, España registra tasas de desigualdad elevadas, que se relacionan con niveles elevados de persistencia intergeneracional de los niveles salariales

Figure 5.10. **Intergenerational social mobility tends to be lower in more unequal societies¹**

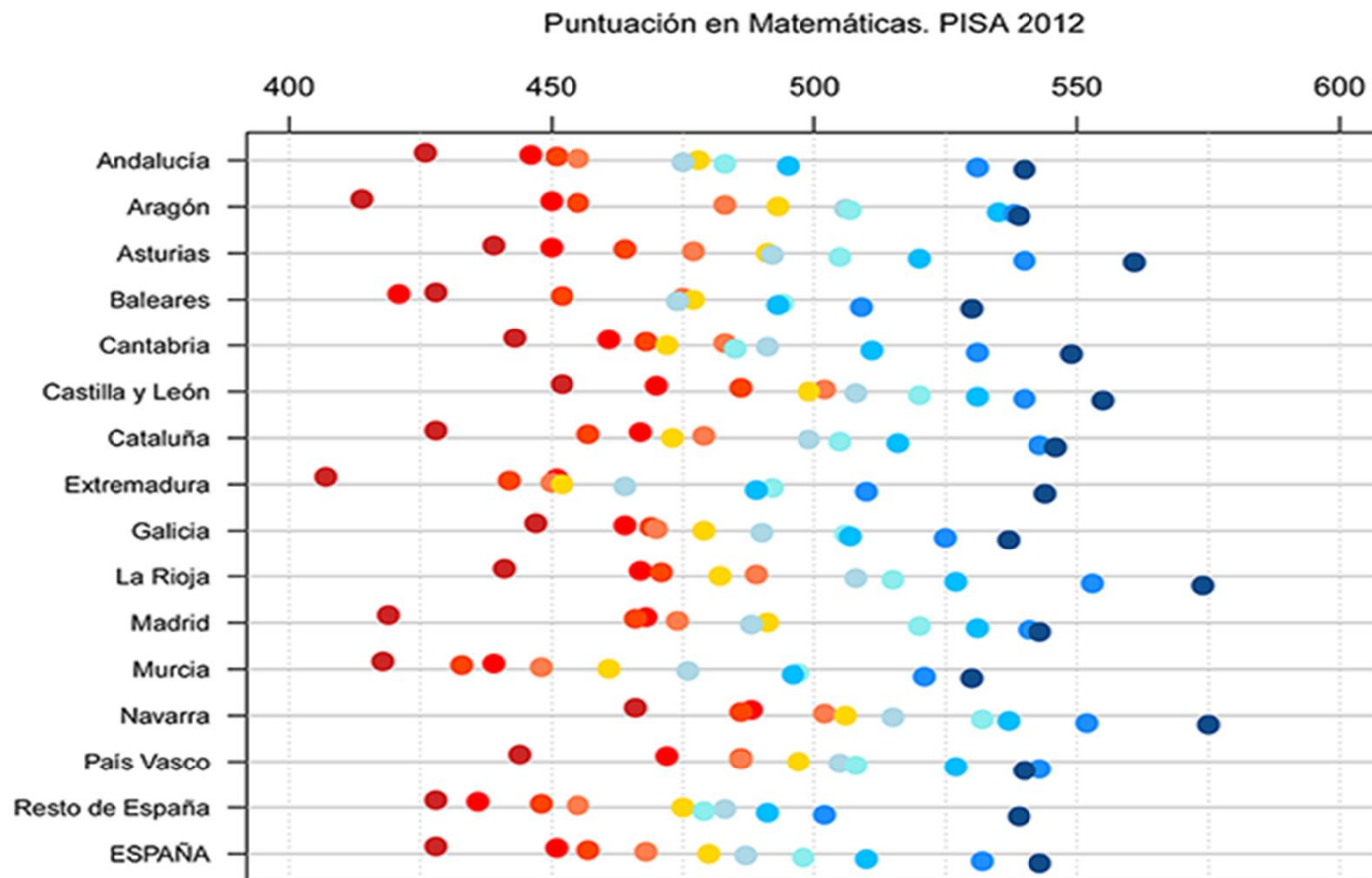
Correlation between inequality and intergenerational wage persistence
Men, 35-44 years old



Un sistema educativo incapaz de compensar la desventaja sociocultural

Aunque existen diferencias entre CCAA, en todas ellas los resultados académicos se relacionan claramente con el nivel sociocultural de sus padres y madres

Media en Matemáticas por tramos de ISEC equivalentes y CCAA



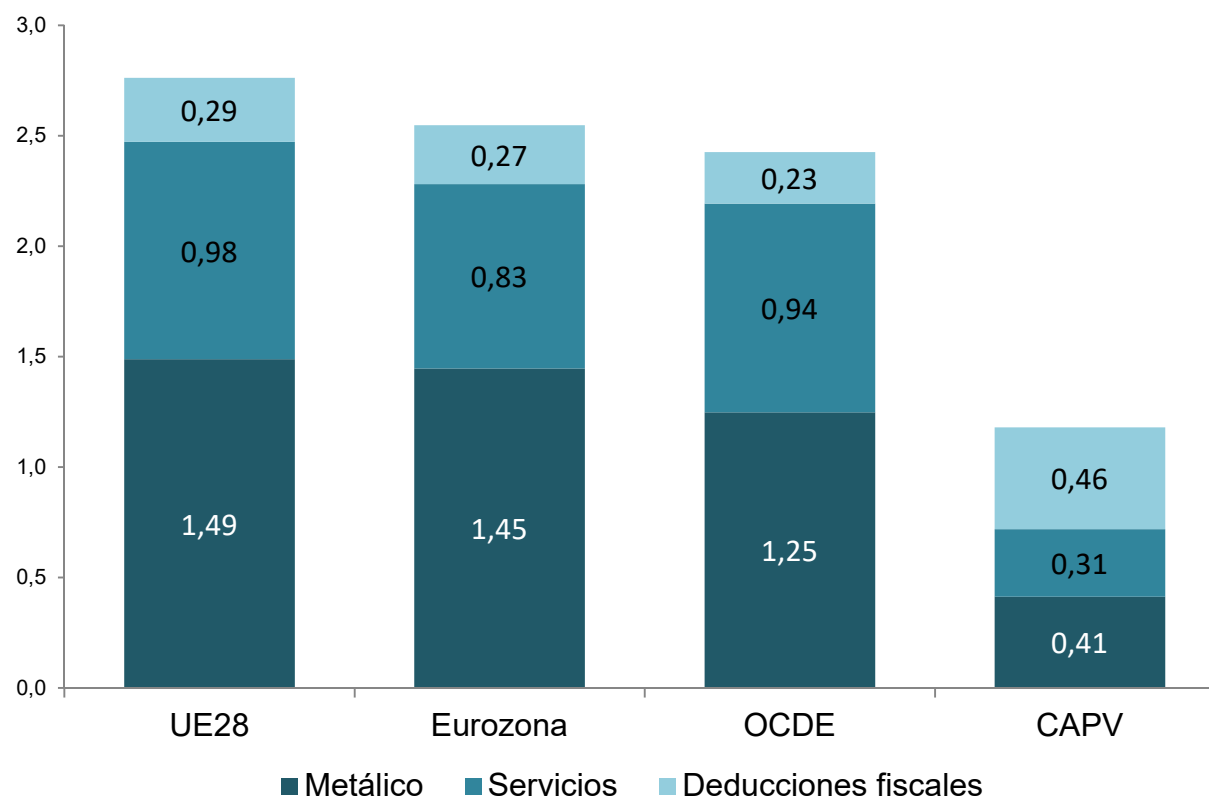
Fuente: J.M. Lacasa, IFIE, 2014.

Políticas públicas, natalidad e igualdad

- Aunque no hay una relación directa entre políticas públicas y natalidad, está claro que **las políticas públicas pueden contribuir a generar un contexto social, cultural y laboral que favorezca la natalidad.**
- En el caso de la **pobreza infantil** y la **reproducción de la desigualdad**, la **capacidad de acción de las políticas públicas es todavía más clara**: la pobreza infantil es en buena medida resultado de unas prioridades políticas determinadas.
- En **Euskadi**, como en el resto de los países del Sur de Europa, el **gasto social no ha estado especialmente orientado a las familias y a la infancia**, y puede decirse que –pese al incremento de los últimos años– es en el ámbito de la familia y la infancia donde el déficit con la Unión Europea es más claro.

Menor gasto en familia en relación al PIB

El gasto vasco en políticas de apoyo a las familias es mucho más bajo que el realizado en Europa, y está más orientado a las deducciones fiscales. En todo caso, una parte importante del déficit con la UE se deriva del menor gasto destinado por la Seguridad Social a los permisos parentales y las ayudas por hijo/a a cargo

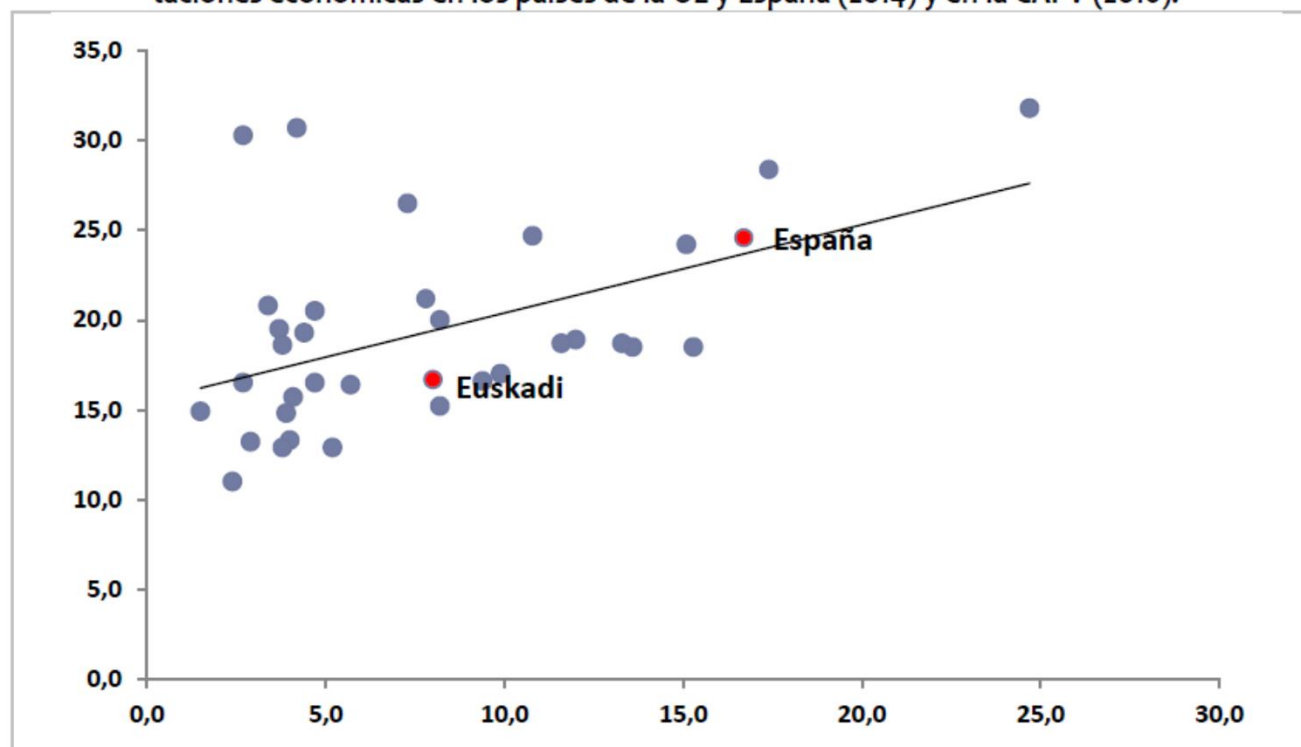


Fuentes: Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Cuenta de la Protección Social de EUSTAT, OCDE Family Database e Informe integrado anual de las Haciendas Vascas.

Un modelo de protección económica poco amigo de la infancia

España se cuenta entre los países que tienen mayores tasas de pobreza infantil antes de la distribución de las prestaciones y, además, entre los que en menor medida reducen las tasas de pobreza infantil mediante transferencias económicas

Gráfico 21. Relación entre las tasas de pobreza infantil antes y después de la percepción de prestaciones económicas en los países de la UE y España (2014) y en la CAPV (2016).



Fuente: Elaboración propia a partir de EU SILC de EUROSTAT. El eje vertical recoge las tasas de pobreza antes de prestaciones. El eje horizontal recoge las tasas de pobreza después de prestaciones.

Nuevos enfoques en el ámbito de la familia y la infancia

- El enfoque de **inversión social**, con su énfasis en la **prevención**, da a las políticas de infancia y familia **una nueva centralidad**.
- **Igualdad de género y organización social corresponsable**: la corresponsabilización de hombres y mujeres en la crianza de los niños/as y el logro de una organización social corresponsable (en cuanto a horarios, cargas de trabajo, etc.) se consideran un elemento clave para el incremento de la natalidad
- La importancia de la **intervención precoz**: los años fundamentales. Creciente asunción de la importancia de la intervención en la primera infancia y de la **atención infantil de 0 a 3**.
- Papel creciente del **sistema fiscal**, mediante el uso de deducciones fiscales reembolsables (**impuesto negativo**).
- Importancia de las **políticas de apoyo a la parentalidad**, el fomento del **capital social y la coeducación**.

Hacia un pacto de país por la infancia y las familias

Principios y ejes de intervención

- Niños y niñas como sujetos de **derechos** e **interés superior del menor**, de acuerdo a lo establecido en la Convención sobre los Derechos del Niño.
- **Inversión en la infancia:** invertir en infancia es justo, es rentable y beneficia a todos. La inversión en la infancia como herramienta para la mejora del bienestar de toda la sociedad.
- **Igualdad de oportunidades y movilidad social.** Reducir el peso de la herencia social en el bienestar presente y futuro de la infancia.
- **Corresponsabilidad e igualdad de género.** Apoyo al modelo de familia de doble ingreso y doble cuidado, como mejor herramienta de prevención de la pobreza y de fomento de la natalidad.
- Reconocimiento y apoyo a la **diversidad familiar**. Mismo grado de reconocimiento y de protección social a todos los niños y niñas, con independencia del tipo de familia en la que convivan.

Principios y ejes de intervención

- Uso combinado de **servicios** de atención directa y **prestaciones** económicas, de carácter universal.
- **Universalidad progresiva:** servicios para todos los niños y niñas, compatible con la focalización del gasto y la intervención en las personas y familias con mayores necesidades
- **La importancia del capital social y de la coeducación.** Énfasis en la necesidad de reforzar el tejido social, en el desarrollo de servicios y equipamientos de carácter socioeducativo dirigidos a toda la población infanti, y en la educación no formal.
- Carácter **interinstitucional y multidimensional** (Educación, Igualdad, Vivienda, Garantía de ingresos, Cultura y Políticas de salud).
- Vinculación de **agentes públicos y privados.**

Objetivos y contenidos

- Garantizar unos **recursos económicos** mínimos a todas las familias con hijos e hijas y prevenir la pobreza infantil:
 - Modificación de la **RGI** para dar una mejor cobertura a las familias pobres con hijos/as.
 - Refuerzo de las **prestaciones universales por hijo/a a cargo**, mediante un diseño conjunto con las **deducciones fiscales** ya existentes.
- Facilitar que los padres y las madres puedan dedicar a sus hijos e hijas todo el tiempo necesario, fomentando una **organización del tiempo social más adecuada** de cara a las necesidades de las familias, y favoreciendo una **organización social corresponsable**:
 - mejorar las **ayudas a la conciliación** (excedencias y reducciones de jornada), favoreciendo el uso de estas ayudas por los padres;
 - **racionalización de horarios** laborales y sociales.

Objetivos y contenidos

- Favorecer la transición a la vida adulta, la **emancipación juvenil** y los proyectos de vida autónomos, para facilitar la formación de nuevas unidades familiares que puedan, si lo desean, tener descendencia:
 - **políticas de empleo** especialmente orientadas a los/as jóvenes
 - **Políticas de vivienda** especialmente orientadas a la emancipación
- Favorecer que todos los niños y niñas puedan recibir **servicios de atención infantil accesibles, asequibles y de calidad**: impulso de la educación infantil de 0 a 3 años, especialmente en áreas y/o para familias desfavorecidas
- Reorientar las políticas educativas y **favorecer la construcción de un sistema escolar inclusivo y coeducador**, capaz de garantizar la equidad y de compensar las dificultades del alumnado en situación de desventaja social y económica.

Objetivos y contenidos

- Reforzar los programas de **parentalidad positiva**, de **salud infantil** y de **mediación familiar**, de cara a reforzar las capacidades educativas de padres y madres, fomentar hábitos saludables y facilitar la resolución de los conflictos que puedan darse en el seno de las familias.
- Reforzar los **Servicios Sociales** orientados a la prevención, la detección y el abordaje de las situaciones de **desprotección**
- **Favorecer el acceso** de todos los niños, niñas y jóvenes, en igualdad de condiciones, a una **oferta más amplia de recursos y equipamientos socioeducativos**, deportivos, culturales y de ocio.
- Mejorar la **gobernanza** de las políticas de familia e infancia y **desarrollar un espacio socioeducativo real**

Agentes implicados

- Una estrategia de este tipo requiere de un Pacto amplio que movilice a muy diversos agentes:
 - Departamento de **Empleo y Políticas Sociales** (políticas de Empleo, de Juventud, de Familia, de Servicios Sociales y de Garantía de Ingresos)
 - Departamento de **Educación** (atención de 0 a 3 y sistema educativo)
 - Departamento de **Vivienda** (políticas de vivienda para la emancipación)
 - Departamento de **Salud** (políticas de salud) y Departamento de **Trabajo** (concertación social)
 - **Diputaciones y Ayuntamientos** (fiscalidad, servicios sociales y políticas de infancia y juventud)
 - **Organizaciones sindicales y empresariales**

Eskerrik asko
Moitas graciñas
Muchas gracias